

Άρειος Πάγος 1461/1983,

Πηγή: Ποιν. Χρ. Τόμ. ΛΔ' 1984 σελ. 441

Περίληψη: "Αιτιολογημένη καταδίκη για ανθρωποκτονία από αμέλεια του αναιρεσιόντος, ο οποίος ως διευθυντής και υπεύθυνος επιχειρήσεως εκμεταλλεύσεως λατομείου παρέλειψε να προβεί σε επισταμένη αυτοπρόσωπη επιθεώρηση του μετώπου του λατομείου, με αποτέλεσμα να αποκολληθούν όγκοι λίθων, να πέσουν στο κεφάλι του εργαζόμενου παθόντος και να τον σκοτώσουν".

Απόφαση Δικαστηρίου

Προεδρεύων ο αντιπρόεδρος Α. ΣΤΑΣΙΝΟΣ

Εισηγητής ο αρεοπαγίτης Α. ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗΣ

Δικηγόροι: Κ. Μαρούδης, Η. Παρασκευάς

Από την ελεγχόμενη απόφαση του (τριμελούς) Εφετείου του Αιγαίου με τον αριθμό 9 της 11 Μαρτίου του 1982 προκύπτει, ότι το Εφετείο δέχτηκε, πως από τα αποδεικτικά στοιχεία που αναφέρει στην απόφασή του αυτή αποδείχτηκαν αληθινά τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά. Ότι δηλαδή ο κατηγορούμενος τώρα αναιρεσιών, στο Βροντάδο της Χίου, στις 9 Οκτωβρίου του 1980, ως διευθυντής και υπεύθυνος της επιχειρήσεως της (αναφερόμενης) επιχειρήσεως εκμετάλλευσής του αναφερόμενου λατομείου αδρανών υλικών κι εξαιτίας του επαγγέλματός του τούτου υποχρεωμένος να τηρεί μίαν ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή έτσι, ώστε οι εργαζόμενοι στο λατομείο λατόμοι να παρέχουν την εργασία τους χωρίς κίνδυνο (για την υγεία τους ή και τη ζωή τους, ακόμα). Από αμέλειά του, δηλαδή από την παράλειψή του να δώσει την προσοχή που όφειλεν από τις περιστάσεις και μπορούσε να δώσει, επέφερε το θάνατο του εργαζόμενου στο λατομείο με την ιδιότητα του πυροτεχνουργού Ν.Χ., χωρίς να προβλέψει το εγκληματικό αυτό αποτέλεσμα που προήλθεν από την παράλειψή του αυτή. Και πιο συγκεκριμένα, παρόλο που οι συνθήκες εξόρυξης των υλικών στο λατομείο αυτό ήταν πολύ επικίνδυνες, γιατί το μέτωπο του λατομείου ήταν πολύ ψηλό και σχεδόν κατακόρυφο κι όχι κατά σκαλοπάτια, όπως έπρεπε να είναι, κι επιπλέον είχε και επισφαλείς όγκους υλικών. Και γι' αυτό το λόγο αυτός, ως διευθυντής και υπεύθυνος εκμετάλλευσής του λατομείου, όφειλε, πριν από κάθε εργασία εξόρυξης υλικών των εργαζομένων εκεί εργατοτεχνιτών, να προβαίνει σε επισταμένη αυτοπρόσωπο επιθεώρηση του μετώπου και αποκόλληση απ' αυτό όλων των επισφαλών όγκων λίθων και κατακρήμνισή τους. Στη συγκεκριμένη περίπτωση παρέλειψε να το πράξει. Με αποτέλεσμα, να αποκολληθούν από το μέτωπο του λατομείου και από ύψος 30-40 μέτρων τέτοιοι επισφαλείς όγκοι λίθων, τη στιγμή που ο παραπάνω παθών εργαζόταν στη βάση του μετώπου κι χειριζότο το "κομπρεσέρ", να πέσουν στο κεφάλι του και να τον σκοτώσουν. Εν όψει τούτων έκρινεν, ότι το αποτέλεσμα αυτό, που ο κατηγορούμενος δεν το πρόβλεψε, προήλθεν από την αμέλειά του. Και συγκεκριμένα, κατά την έννοια που έχουν αυτά που δέχεται, από την παράλειψή του, να προβεί στη συγκεκριμένη περίπτωση, πριν από την έναρξη των εργασιών εξόρυξης υλικών από το λατομείο, σε επισταμένη αυτοπρόσωπο επιθεώρηση του μετώπου του και αποκόλληση και κατακρήμνιση από αυτό όλων των επισφαλών όγκων λίθων. Όπως όφειλε κατά τα προαναφερόμενα και μπορούσε να ενεργήσει, ώστε να προβλέψει και να αποφύγει την κατά το χρόνο της εργασίας των εκεί εργαζομένων κατακρήμνισή τους από μια οποιαδήποτε αιτία. Και συνεπώς και τον κίνδυνο για την υγεία ή και τη ζωή ακόμα των εργαζομένων. Και βάσει τούτων κήρυξε τον αναιρεσιόντα ένοχο της από αμέλεια ανθρωποκτονίας του προαναφερόμενου εργάτη του λατομείου και τον καταδίκασε σε φυλάκιση έξι μηνών. Πρόδηλο δε ενόψει όλων τούτων είναι, ότι το Εφετείο και ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογεί την ελεγχόμενη απόφασή του, όπως και το Σύνταγμα και το άρθρο 139 του κώδικα της ΠοινΔ επιβάλλουν. Αφού εκθέτει στην απόφασή του τα αποδεικτικά στοιχεία που έλαβεν υπόψη και τα πραγματικά περιστατικά που κατά την κρίση του, την οποία ο Άρειος Πάγος δεν ελέγχει, από αυτά αποδείχτηκαν αληθινά.