

Άρειος Πάγος 596/1975,

Πηγή: Ποιν. Χρ. Τόμ ΚΣΤ' 1976 σελ. 29

Περίληψη: Οι εν ενεργεία στρατιωτικοί υπάγονται εις την αρμοδιότητα των Στρατοδικείων, κατά των αποφάσεων των οποίων δεν χωρεί αναίρεσις δι' έλλειψιν αιτιολογίας. - Ορθώς κατεδικάσθη επί ανθρωποκτονία εξ αμελείας ο αναιρεσείων, όστις παρέλειψε να λάβη τα προσήκοντα μέτρα ασφαλείας κατά την ηλεκτροδότησιν του Διοικητηρίου στρατοπέδου με αποτέλεσμα τον εξ ηλεκτροπληξίας θάνατον εργαζομένου στρατιώτου".

Απόφαση Δικαστηρίου

Προεδρεύων ο αντιπρόεδρος Χ. ΚΟΜΟΤΟΥΡΟΣ

Εισηγητής ο αρεοπαγίτης Α. ΤΣΑΜΠΟΥΛΑΣ

Δικηγόρος Ι. Κότσιρας

Επειδή, κατά τας συνδεδυασμένας διατάξεις των άρθρων 175, 244, 406 και 426 του Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικος, η ποινική δικαιοσύνη εν τω στρατώ απονέμεται υπό των στρατιωτικών δικαστηρίων, τοιαύτα δε νοούνται τα στρατοδικεία, ναυτοδικεία και στρατοδικεία Αεροπορίας, υπό του Αναθεωρητικού δικαστηρίου και υπό του Αρείου Πάγου, εις την αρμοδιότητα δε των στρατοδικείων υπάγονται, διά τα υπ' αυτών πραττόμενα κακουργήματα και πλημμελήματα, οι εν ενεργεία στρατιωτικοί του στρατού ξηράς κλπ., η κατά των αποφάσεων δε τούτων επιτρεπομένη έφεσις απευθύνεται ενώπιον του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου, κατά των αποφάσεων του οποίου, των κατ' έφεσιν εκδιδομένων, επιτρέπεται εις τον καταδικασθέντα αίτησις αναίρεσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου, μόνον διά τους εν άρθρω 426 Σ.Π.Κ. περιοριστικώς αναφερομένους λόγους. Εν προκειμένω, ως προκύπτει εκ της ανααιρεσιβαλλομένης υπ' αριθμ. 111/1974 αποφάσεως του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου, εκδοθείσης επί εφέσεως του κατηγορουμένου, ήδη αναιρεσείοντος, κατ' αποφάσεως του Διαρκούς Στρατοδικείου Θεσσαλονίκης, δι' αυτής κατεδικάσθη ο αναιρεσείων, ων Ταγματάρχης (ΤΧ), (ήτοι αξιωματικός του Στρατού εν ενεργεία), επί ανθρωποκτονία εξ αμελείας επιβληθείσης αυτώ ποινής φυλακίσεως τεσσάρων (4) μηνών, ως συντρεχουσών ελαφρυντικών περιπτώσεων (άρθρ. 84 § 2α Π.Κ.). Επομένως ο πρώτος λόγος αναίρεσεως, περί ελλείψεως αιτιολογίας, είναι απαράδεκτος, ως μη περιλαμβανόμενος εις τους εν άρθρω 426 ΣΚΚ λόγους αναίρεσεως.

Επειδή κατά τα άρθρα 302 και 28 Π.Κ. προς θεμελίωσιν του εγκλήματος της ανθρωποκτονίας εξ αμελείας απαιτείται το μεν να μη κατέβαλεν ο δράστης την κατ' αντικειμενικήν κρίσιν απαιτούμενην προσοχήν, ην πας μετρίως συνετός και ευσυνειδητος άνθρωπος οφείλει υπό τας αυτάς πραγματικάς συνθήκας να καταβάλη επί τη βάσει των νομικών κανόνων, των κρατουσών εν ταις συναλλαγαίς συνθηκών και της κοινής κατά την συνήθη πορείαν των πραγμάτων πείρας και λογικής, το δε να ηδύνατο ούτος βάσει των συντρεχουσών περιστάσεων και προσωπικών ιδιοτήτων του να προΐδη η αποφυγή το παραχθέν αξιόποινον αποτέλεσμα(1). Εν προκειμένω, ως δείκνυται εκ της προσβαλλομένης αποφάσεως, το δικάσαν δικαστήριο, μετ' ανάλυσιν των εκ των μνημονευομένων αποδεικτικών στοιχείων προκυψάντων πραγματικών περιστατικών, ανελέγκτως εδέξατο, ότι ο αναιρεσείων κατά τον εν αυτή αναφερόμενον τόπον και χρόνον, ένεκεν ελλείψεως της προσοχής ην ώφειλεν εκ των περιστάσεων και ηδύνατο να καταβάλη δεν προείδε το εκ της πράξεώς του παραχθέν αξιόποινον αποτέλεσμα και επέφερε τον θάνατον του Β.Χ., ήτοι αναλαβών και δη εξ ιδίας πρωτοβουλίας ως διπλωματούχος του τμήματος Μηχανολόγων-Ηλεκτρολόγων του Ε.Μ.Π. την επίβλεψιν του, εις το εναέριον ηλεκτρικόν δίκτυον του στρατοπέδου "Παπακυριαζή", εξ ου ηλεκτροδοτείτο ο 10ος ΑΣΥ, εργαζομένου ηλεκτροτεχνίτου στρατ. Κ.Β., δι' ον ως εκ της σχετικής αδείας, ης ήτο κάτοχος, απητείτο τοιαύτη επίβλεψις, αντί ως ώφειλε να προβή εις τον έλεγχον και την διαπίστωσιν περί του ότι ελήφθησαν τα ενδεικνυόμενα εκ των περιστάσεων μέτρα ασφαλείας, άτινα ως εκ της ιδιότητός του και εγνώριζεν, οίον η θέσις εκτός τάσεως του γεν. διακόπτου του στρατοπέδου, η γείωσις των εναερίων αγωγών, εκατέρωθεν του υπό επισκευήν τμήματος τούτων, ο εφοδιασμός του εργαζομένου προσωπικού, δι' εργαλείων φερόντων εξ ελαστικού ή πλαστικής ύλης μόνωσιν, ο αποκλεισμός πάσης περιπτώσεως διοχετεύσεως ηλεκτρικού ρεύματος μέσω προσωρινής παροχτεύσεως εξ ετέρας κατευθύνσεως, εξ απρονοησίας, ου μόνον παρέλειψε να πράξη τούτο, αλλ' όλως απερισκεπώς διέταξεν ηλεκτροδότησιν του Διοικητηρίου εκ του πίνακος πλυντηρίου μέσω προσωρινής παροχτεύσεως (μπαλαντζέας) διά την λειτουργίαν λειαντικού μηχανήματος, με αποτέλεσμα περί ώραν 18.00 της ως άνω ημερομηνίας, λόγω αντικακανονικής γενομένης προχείρου συνδέσεως εν αυτώ (Διοικητηρίω) να τεθούν υπό τάσιν οι μετ' αυτού συνδεδόμενοι αγωγοί του εναερίου ηλεκτρικού δικτύου μέχρι και της θέσεως, εις ην ειργάζετο ο προμνησθείς στρατιώτης Κ.Β, και επέλθη εξ ηλεκτροπληξίας ο θάνατος αυτού. Ούτω εκτίθενται εν τη προσβαλλομένη αποφάσει σαφή και πλήρη περιστατικά, άτινα θεμελιούσι την, υπό την έννοιαν

του άρθρου 28 Π.Κ., αμέλειαν του αναιρεσειόντος εν τη επελεύσει του αξιοποίνου αποτελέσματος, άτινα είναι απότοκα των ενεργειών και παραλείψεων τούτου υπό τας εκτιθεμένας αντικειμενικά και υποκειμενικά περιστάσεις, τελούσι δ' εν αιτιώδει συνδέσμω προς ταύτας και ηδύναντο να προβλεφθώσι παρ' αυτού και αποφευχθώσι. Υπό τα δεδομένα ταύτα ορθώς εφηρμόσθησαν αι προεκτεθείσαι ουσιαστικάί ποινικάί διατάξεις, δι' ο και ο περί του εναντίου δεύτερος λόγος αναιρέσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.