

Άρειος Πάγος 1032/1975,

Πηγή: Ποιν. Χρ. Τόμ. ΚΣΤ' 1976 σελ. 389

Περίληψη: "Ορθή και ητιολογημένη καταδίκη επί σωματική βλάβη εξ αμελείας του μη λαβόντος τα ενδεδειγμένα και εφικτά μέτρα ασφαλείας διά τον εργαζόμενον επί ικριώματος".

Απόφαση Δικαστηρίου

Προεδρεύων ο αντιπρόεδρος Χ. ΚΟΜΟΤΟΥΡΟΣ

Εισηγητής ο αρεοπαγίτης Ι. ΓΟΥΡΝΑΣ

Δικηγόρος Π. Βεζυργιάννης

Επειδή ως προκύπτει εκ του αιτιολογικού εν συνδυασμῶ προς το διατακτικόν της προσβαλλομένης αποφάσεως, το δικάσαν Εφετεῖον ἐκήρυξε τον αναιρεσίοντα ἔνοχον σωματικῶν βλαβῶν ἐξ αμελείας εἰς βάρος του Ε.Α. (άρθρα 28 και 314 ἐδ. α' Π.Κ.) δεχθέν ως πρὶ κύψαντα εκ των μαρτυρικῶν καταθέσεων, των αναγνωσθέντων εγγράφων και της απολογίας του κατηγορουμένου, τα ἐξῆς: κατὰ την 13.10.1973 ἐπεσκευάζετο εἰς τα ἐν Ἐρμουπόλει Σύρου ναυπηγεία της Α.Ε. ὑπὸ την ἐπωνυμίαν Ν. το δεξαμενόπλοιο "Θ.Β." και εἰδικῶς ἐξετελοῦντο ἐργασίαι κοπῆς και συγκολλήσεως ἐλασμάτων ἐπὶ της ἀριστερᾶς-δεξαμενῆς αὐτοῦ ὑπὸ συνεργείου ἐργατοτεχνιτῶν μέλος του οποίου ἀπετέλει και ο παθῶν, ὅστις, ως και οἱ συντεχνίται του, εἰργάζετο ἰστάμενος ἐπὶ ἰκριώματος εκ σανίδων πλάτους ἐνός μέτρου και εἴκοσι ἐκατοστῶν, χωρὶς να ἔχουν ληφθῆ τα κατωτέρω ἀπολύτως, ἐν προκειμένῳ, ἐνδεδειγμένα μέτρα ασφαλείας ὑπὸ την ἔννοιαν ὅτι ἦτο και ἐφικτόν να ληφθῶσιν ἦτοι 1) ἡ κατασκευὴ και προσαρμογὴ κικλιδώματος παρὰ το ἰκρίωμα ὅπου ἴστατο και εἰργάζετο ο παθῶν και προς την ἑσω πλευρᾶν αὐτοῦ, ἦτοι προς το κύτος του πλοίου, το δάπεδον του οποίου ἦτο εἰς βάθος 10 περίπου μέτρων ἀπὸ του ὕψους ὅπου εἰργάζετο ως ἄνω, ο παθῶν και 2) ἡ φροντίς ὅπως συστηθῆ ἀποτελεσματικῶς, ὑπὸ την ἔννοιαν ὅπως υποχρεωθῆ, ο παθῶν, να φορέση ζώνην ασφαλείας (τοιαύτας ζῶνας διέθετεν ἡ ἐργοδότης Α.Ε.) κατὰ την ὥραν της ως ἄνω ἐργασίας του. Ἀρμόδιος διὰ την λήψιν των μέτρων τούτων, ως περαιτέρω δέχεται το Εφετεῖον, ἐτύγχανεν, ο αναιρεσίων, ὑπὸ την ιδιότητά του ως προσωπάρχου της Ἐταιρείας, ἐπιφορτισμένου και με τα θέματα ασφαλείας των εργαζομένων. Οὗτος, ὑπόχρεως ως εκ του ως ἄνω ἐπαγγέλματός του εἰς ἰδιαιτέραν ἐπιμέλειαν και προσοχήν, ἐξ ἐλλείψεως ἐπιμελείας ἣν οὗτος ὠφείλεν εκ των περιστάσεων και ἠδύνατο να καταβάλῃ, δὲν προέβλεψε το εκ των ως ἄνω παραλείψεων του παραχθέν ἀξιόποιον ἀποτέλεσμα, συνεπεία δε τούτων ο παθῶν, καταληφθεὶς ὑπὸ ἰλίγγου, κατέπεσεν ἐξ ὕψους δέκα περίπου μέτρων εἰς το δάπεδον του κύτους του ἐπισκευαζομένου πλοίου, ὑποστᾶς τας ἐν τῇ ἀποφάσει ἀναφερομένας σωματικὰς κακώσεις. Σαφῶς, ἐν τέλει, δέχεται ἡ προσβαλλομένη ἀπόφασις, ως ἐξ αὐτῆς προκύπτει, ὅτι ο αναιρεσίων ἐπέβαλε μεν πολλάκις πρόστιμα εἰς εργαζομένους ἐν τῷ ναυπηγείῳ, διὰ μη τήρησιν ὑπ' αὐτῶν των ἐπιβεβλημένων μέτρων ασφαλείας, τούθ' ὅπερ καταδεικνύει την περὶ ἣς ἀνωτέρω ἀρμοδιότητα και ἐυθύνην του, πλην ἐν τῇ συγκεκριμένη περιπτώσει, παρέλειψε να λάβῃ μέτρα και δὲ να υποχρεώσῃ τον παθόντα να φορέση ζώνην ασφαλείας και να μεριμνήσῃ διὰ την τοποθέτησιν κικλιδώματος, ως ἄνω. Ταῦτα δεχθέν και κηρύξαν ἔνοχον σωματικῶν βλαβῶν ἐξ αμελείας τον αναιρεσίοντα, το δικάσαν Εφετεῖον, το μεν ορθῶς ἠρμήνευσε και ἐφήρμοσε τας διατάξεις των ἀρθρων 28 και 314 ἐδ. α' Π.Κ. ἀς οὐδ' εκ πλαγίου παρεβίασε, το δε διέλαβεν ἐν τῇ προσβαλλομένη ἀποφάσει του την κατὰ το Σύνταγμα και το ἄρθρον 139 Κ.Π.Δ. ἀπαιτουμένην εἰδικὴν και ἐμπεριστατωμένην ἀιτιολογίαν.