

Άρειος Πάγος 1635/1981, Τμ. Β'

Πηγή: Δ.Ε.Ν. 38/82 σελ. 271

Περίληψη: Έννοια εργατικού ατυχήματος. - Τοιούτος αποτελεί και ο τραυματισμός του μισθωτού υπό σιδηροδρομικού οχήματος, ενώ μετέβαινε πεζή, διά της εκ των περιστάσεων ενδεικνυομένης οδού, εις τον τόπον της εργασίας του προς παροχήν ταύτης, έστω και αν ούτος προσήρχετο προς ανάληψιν εργασίας καθυστερημένως.

Απόφαση Δικαστηρίου

Εισηγητής: Β. ΚΟΚΚΙΝΟΣ

Δικηγόροι: Αλ. Παπαλεξίου, Ι. Αποστόλου

Κατά το άρθρον 1 του διά του Β. Δ/τος της 24.7.-25.8.20 κωδικοποιηθέντος Ν. 551/14, ως ατύχημα εκ βιαίου συμβάντος, όπερ επήλθε κατά την εκτέλεσιν της εργασίας ή εξ αφορμής ταύτης εις εργάτην ή υπάλληλον των εν άρθρω 2 επιχειρήσεων, εις ας ρητώς περιλαμβάνονται αι της μεταφοράς διά γης, θεωρείται πάσα βλάβη, ήτις είναι αποτέλεσμα βιαίας και αιφνιδίου επενεργείας εξωτερικού αιτίου, ασχέτου μεν προς την σύστασιν του οργανισμού του θανόντος και προς την βαθμιαίαν και προοδευτικήν εξασθένισιν και φθοράν, ως εκ της φύσεως και του είδους της εργασίας του και των συμφύτων προς αυτήν δυσμενών επαγγελματικών όρων, επελθούσης δ' όμως κατά την εκτέλεσιν της εργασίας ή προ ή μετά ταύτην, αλλ' εξ αφορμής αυτής. Εις την τοιαύτην έννοιαν του εργατικού ατυχήματος εμπίπτει και ο επελθών τραυματισμός, παρά σιδηροδρομικού οχήματος, του πεζή μεταβαίνοντος, διά της εκ των περιστάσεων ενδεικνυομένης οδού, εις τον τόπον της εργασίας του, προς παροχήν ταύτης, εργαζομένου, έστω και αν ούτος προσήρχετο προς ανάληψιν εργασίας καθυστερημένως.

Εν προκειμένω, το εκδόσαν την προσβαλλομένην απόφασιν Εφετείον, μετ' ανέλεγκτον εκτίμησιν των αποδείξεων, εδέξατο ως αποδεδειγμένα τα εξής πραγματικά περιστατικά: Η Ι.Δ.Μ. σύζυγος του πρώτου και μήτηρ των λοιπών εναγόντων, δυνάμει συμβάσεως μισθώσεως εξηρητημένης εργασίας αορίστου χρόνου, καταρτισθείσης εν Καλαμάτα το έτος 1958, προσελήφθη παρά του δικαιοπαρόχου του εναγομένου ΝΠΔΔ Σ.Ε.Κ. ως φυλακίς ισοπέδων διαβάσεων εις το φυλάκιον Αγίου Δημητρίου Καλαμάτας Μεσσηνίας, της σιδηροδρομικής γραμμής Καλαμάτας-Μεγαλοπόλεως, μετά δε την ίδρυσιν του εναγομένου, καθολικού διαδόχου των ΣΕΚ, διά του Ν.Δ. 674/70, ενετάχθη εις το μόνιμον προσωπικόν αυτού και απησχολείτο υπό την ιδιότητά της ταύτην, εις τον αυτόν τόπον εργασίας, συνεχώς. Την 12.5.78 η Ι.Μ., περί ώραν 05.00 πρωϊνήν, εν ω μετέβαινε πεζή εις το προδιαληφθέν φυλάκιον προς έγκαιρον ανάληψιν υπηρεσίας, διά της εκ των περιστάσεων ενδεικνυομένης οδού, και ότε ευρίσκετο εγγύς των σιδηροτροχιών, προ της ως άνω ισοπέδου διαβάσεως, παρεσύρθη υπό μεμονωμένης μηχανής του ΟΣΕ, μετ' ηυξημένης ταχύτητος κινουμένης και βαινούσης προς Μεγαλόπολιν, εξ αμελείας του οδηγού της μηχανής ταύτης, ήτοι ένεκεν ελλείψεως της προσοχής ην ώφειλεν ούτος εκ των περιστάσεων και ηδύνατο να καταβάλη, αφού εν ω αντελήφθη εξ ικανής αποστάσεως την ειρημένην φυλακίδα, βαίνουσαν εγγύς των σιδηροτροχιών, ωδήγει μετά ταχύτητος την εν λόγω μηχανήν, με αποτέλεσμα να μη δυνηθή να τροχοπεδήση αποτελεσματικώς και να ακινητοποιήση ταύτην, εξ ου λόγου προυξένησεν εις την ανωτέρω κατάγμα όλων σχεδόν των πλευρών και εκτεταμένην ρήξιν του πνεύμονος, με άμεσον αποτέλεσμα τον θάνατον αυτής. Ακολούθως τούτοις, αποφηνάμενον, ότι, υπό τας εκτεθείσας περιστάσεις, υφίσταται εργατικόν ατύχημα, ουδεμίαν των προπαρατεθεισών ή άλλων διατάξεων παρεβίασε, αι δε περί του εναντίου, αιτιάσεις του πρώτου λόγου της κρινομένης αιτήσεως, καθ' ας, το Εφετείον παρανόμως έκρινεν ότι υφίσταται εργατικόν ατύχημα: **α)** επί τραυματισμού σιδηροδρομικού υπαλλήλου βαιόντος εν μέσω των σιδηροδρομικών γραμμών και **β)** επί ατυχήματος επισυμβάντος κατά την βραδείαν προσέλευσιν προς ανάληψιν εργασίας του παθόντος, είναι απορριπτέαι, η μεν πρώτη, ως επί αναληθούς προϋποθέσεως ερειδομένη, διότι, το Εφετείον εδέξατο, ως προείρηται, ότι το θύμα έβαινε και ετραυματίσθη εγγύς των σιδηροδρομικών γραμμών και ουχί εν μέσω αυτών, η δε δευτέρα ως μη νόμιμος, κατά τα προεκτεθέντα. Εξ άλλου το Εφετείον διέλαβεν εν τη αποφάσει του επαρκείς και ουχί αντιφατικές αιτιολογίας(1).

(1) Επικυροί την 5687/80 Εφ. Αθηνών.