

Άρειος Πάγος 226/1987, Τμ. Β'

Πηγή: Δ.Ε.Ν. 44/88 σελ. 301

Περίληψη: Προϋποθέσεις χαρακτηρισμού ως εργατικού ατυχήματος της ασθένειας του μισθωτού, η οποία εκδηλώθηκε αιφνιδώς λόγω της φύσεως της εργασίας ή επιδεινώθηκε λόγω συνεχίσσεως της εργασίας.

Απόφαση Δικαστηρίου

Εισηγητής: Χ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΟΣ

Δικηγόροι: Μ. Κουντούρης, Σ. Καρακίτσος

Εργατικό ατύχημα από βίαιο συμβάν αποτελεί η σωματική βλάβη, η οποία είχε ως συνέπεια την ανικανότητα για εργασία ή το θάνατο του εργαζομένου, εφ' όσον επήλθε από αιφνίδιο και απρόβλεπτο γεγονός. Τέτοιο θεωρείται και η νόσος που προκλήθηκε, εκδηλώθηκε ή και επιδεινώθηκε από έκτακτη όμως και αιφνίδια επενέργεια εξωτερικού αίτιου, ασχέτου προς τη σύσταση του οργανισμού του παθόντος και προς τη βαθμιαία και προοδευτική εξασθένηση και φθορά του, λόγω της φύσεως και του είδους της εργασίας του και των συνδεομένων με αυτή δυσμενών όρων παροχής της κατά την εκτέλεση της εργασίας ή εξ αφορμής αυτής. Στην έννοια του εργατικού ατυχήματος εμπίπτει και η εξακολούθηση της αυτής εργασίας, μετά την εκδήλωση νόσου του εργαζομένου όπως και προηγουμένως υπό κανονικές συνθήκες απασχολήσεώς του, αν αυτή ως πρόσφορη αιτία επιφέρει την επιδείνωση της υπάρχουσας ασθένειας του. Και τούτο γιατί η εξακολούθηση τέτοιας απασχολήσεώς του εν όψει της εξασθενήσεως των δυνάμεών του από τη νόσο, του είδους της παρασχετέας εργασίας και των περιστάσεων που την συνοδεύουν, δημιουργεί συνθήκες εργασίας, οι οποίες, μολονότι ήταν προηγουμένως κανονικές, προσλαμβάνουν, μετά τον κλονισμό της υγιεινής καταστάσεως του εργαζομένου που εκδηλώθηκε, τον χαρακτήρα των ασυνήθιστων και εξαιρετικών, δηλαδή του βιαίου συμβάντος. Σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη, κατά τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 288 και 652 ΑΚ, ο εργοδότης έχει υποχρέωση να ρυθμίζει τα της εργασίας του μισθωτού του κατά τρόπο που να προστατεύει την υγεία και τη ζωή του εργαζομένου (ΑΠ ΟΛ. 937/75), το οποίον όμως προϋποθέτει γνώση από τον εργοδότη της ασθένειας εκείνου που του δημιουργεί τέτοια υποχρέωση. Από αυτά, παρέπεται ότι, σε περίπτωση που ο εργοδότης δεν παρεβίασε την υποχρέωσή του να προνοεί υπέρ του εργαζομένου, η νόσος που προκλήθηκε ή εκδηλώθηκε κάτω από συνηθισμένους δυσμενείς όρους και συνθήκες παροχής της συμφωνημένης εργασίας δεν αποτελεί εργατικό ατύχημα κατά την έννοια της πιο πάνω διατάξεως(1).