

# Άρειος Πάγος 1222/1982, Τμ. Β'

Πηγή: ΝοΒ 31/83 σελ. 1170

**Περίληψη:** Εργατικό ατύχημα - Βίαιο συμβάν - Νόσος. - Ατύχημα από βίαιο συμβάν αποτελεί και η νόσος, η οποία προκάλεσε το θάνατο του μισθωτού, όταν αυτή οφείλεται στην εκτέλεση της εργασίας σε συνθήκες ιδιαίτερα εξαιρετικές, ασυνήθιστες και ανώμαλες.

## Απόφαση Δικαστηρίου

---

Προεδρεύων: ο κ. Ι. ΓΟΥΡΝΑΣ, αντιπρόεδρος

Εισηγητής: ο κ.Δ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, αρεοπαγίτης

Δικηγόροι: οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Ι. Γιανναράκος

Επειδή, εκ των άρθρων 1, 2 και 3 του διά του β.δ. της 24.7/25.8.1920 κωδικοποιηθέντος ν. 551/1915, ο οποίος διά του άρθρου 38 του ΕισΝΑΚ διετηρήθη εις ισχύν και μετά την εισαγωγήν του ΑΚ και κατά τα άρθρα 1 εδαφ.β και 66 του ν. 3816/1958 έχει εφαρμογήν και επί των ναυτικών, προκύπτει ότι ατύχημα εκ βιαιού συμβάντος αποτελεί και η νόσος, η οποία έσχεν ως συνεπείαν τον θάνατον του μισθωτού και επήλθεν εις τούτον ουχί εκ της βαθμιαίας προοδευτικής εξασθενήσεως και φθοράς του οργανισμού εκ της φύσεως και του είδους της εργασίας αλλά ένεκα της εκτελέσεως αυτής εις την συγκεκριμένην περίπτωσιν υπο όλως εξαιρετικής, ασυνήθεις και ανώμαλους συνθήκας, εκ των οποίων επήλθε καταπόνησις του οργανισμού του μισθωτού και εντεύθεν πρόκλησις της νόσου, η οποία δεν θα επήρχετο υπό την συνήθη εκ της απασχολήσεως καταπόνησίν του. Εν προκειμένω το εφετείον, ως δείκνυται εκ της προσβαλλομένης αποφάσεώς του, εδέχθη ότι ο σύζυγος της πρώτης και πατήρ των δευτέρας και τρίτης των αναιρεσειουσών Ν.Ε.Γ.\*\* την 11.9.1977 δυνάμει της από 24.8.1977 συμβάσεως εργασίας προσελήφθη υπό της αναιρεσιβλήτου και έκτοτε απησχολήθη ως πρώτος μηχανικός εις το άνω των 15000 DW πλοίον αυτής Angelic Wings μέχρι της 22.4.1978, ότε καταληφθείς υπό δυσφορίας, δυσπνοιάς και πόνων εις το στήθος και τας αρθρώσεις μετεφέρθη τελικώς υπό των υποπλοιάρχου και τρίτου μηχανικού εις καλώς αεριζόμενον εσωτερικόν χώρον του ακινητοποιημένου εις το αγκυροβόλιον του λιμένος της Βομβάης πλοίου, ενώ συγχρόνως διά του ασυρμάτου εξητήθη παρά των τοπικών υγειονομικών αρχών η παροχή ιατρικών συμβουλών και η αποστολή ελικοπτερόν προς άμεσον μεταφοράν του εις νοσοκομείον. 1/4τι ο σύζυγος και πατήρ των αναιρεσειουσών μετά πάροδον μιας ώρας από των ανωτέρω εκδηλώσεων και ολίγον προ της αφίξεως του αποσταλέντος εκ του λιμένος υγειονομικού συνεργείου απεβίωσε συνεπεία πνευμονικού οιδήματος και κάμψεως του μυοκαρδίου παρά την χορήγησιν προηγουμένως οξυγόνου και κοραμίνης και την διενέργειαν ενέσεως εκ του ίδιου φαρμάκου ως και μαλάξεων εις την κοιλιακήν χώραν. 1/4τι ο αποβιώσας μίαν ώραν περίπου προ της εκδηλώσεως της νόσου απησχολήθη επί τινά χρόνον εντατικώς προς αποκατάστασιν βλάβης εις τον χώρον του μηχανοστασίου εκ διαρροής ύδατος υπό δυσμενείς και αντιξόους συνθήκας παροχής της εργασίας ουχί όμως εις βαθμόν ή κατά τρόπον ώστε να προσλαμβάνουν αύται τον χαρακτήρα εξαιρετικών και ασυνήθων περιστάσεων, αφού βλάβαι τεχνικής φύσεως, ως εκείνη, συμβαίνουν εντός του πλαισίου της συνήθους λειτουργίας του πλοίου, η δε εργασία της επισκευής τούτων και η αντιμετώπισις των αναφεομένων δυσχερειών εκ μέρους των αποτελούντων το προσωπικόν μηχανής είναι συμφυείς προς την αναληφθείσαν υπό των ιδίων εργασίαν. Το εφετείον κρίναν υπό τα ως άνω δεκτά γενόμενα περιστατικά ότι ο θάνατος του συζύγου και πατρός των αναιρεσειουσών δεν προήλθε συνεπεία ατυχήματος διά βιαιού συμβάντος και μετ' εξαφάνισιν της πρωτοδίκου αποφάσεως απορρίψαν την αγωγήν αυτών περί επιδικάσεως αποζημιώσεως λόγω θανάτου εκείνου συνεπεία τοιούτου ατυχήματος, δεν παρεβίασε τας προπαρατεθείσας διατάξεις και συνάμα διέλαβε πλήρη και σαφή αιτιολογίαν, ως εκ τούτου δε η περί των εναντίων πρώτος, δεύτερος και πέμπτος συναφείς λόγοι αναιρέσεως είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι.