

Αρείου Πάγου 1375/2010 (Ζ, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

Πηγή:

http://www.areiospagos.gr/nomologia/apofaseis_DISPLAY.asp?cd=WLZXEYM6K3NZNIMKOGXK5R38Z0DKPY&apof=1375_2010

Θέμα

Αιτιολογίας επάρκεια, Περιβάλλοντος ρύπανση.

Περίληψη:

Καταδικαστική απόφαση για ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος. Απορρίπτει λόγο αναιρέσεως για έλλειψη αιτιολογίας με την αιτίαση ότι το σκεπτικό είναι επανάληψη του διατακτικού.

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Θεοδώρα Γκοϊνη, Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, Ιωάννη Παπαδόπουλο, Ιωάννη Γιαννακόπουλο, Ανδρέα Ξένο και Βασίλειο Φράγγο-Εισηγητή, Αρεοπαγίτες.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Κατάστημά του στις 28 Απριλίου 2010, με την παρουσία του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Παναγιώτη Ψάνη (γιατί κωλύεται ο Εισαγγελέας) και του Γραμματέως Χρήστου Πήτα, για να δικάσει την αίτηση

του αναιρεσειόντος - κατηγορουμένου Χ, κατοίκου ... Θεσσαλονίκης, που παρέστη με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Σταύρο Νικηφοράκη, περί αναιρέσεως της 3860/2009 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Με πολιτικώς ενάγοντες τους 1. Ψ1 και 2. Ψ2, κάτοικοι ..., που εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Βασίλειο Πλιάτσικα. Το Τριμελές Εφετείο Θεσσαλονίκης, με την ως άνω απόφασή του διέταξε όσα λεπτομερώς αναφέρονται σ' αυτή και ο αναιρεσειών - κατηγορούμενος ζητεί την αναίρεση αυτής, για τους λόγους που αναφέρονται στην από 21 Δεκεμβρίου 2009 αίτησή του αναιρέσεως, η οποία καταχωρίστηκε στο οικείο πινάκιο με τον αριθμό 45/10.

Αφού άκουσε Τους πληρεξούσιους δικηγόρους των παραπάνω διαδίκων, που ζήτησαν όσα αναφέρονται στα σχετικά πρακτικά και τον Αντεισαγγελέα, που πρότεινε να απορριφθεί η προκείμενη αίτηση αναίρεσης.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 28 παρ. 1α', 2 και 5 του Ν.1650/1986, με φυλάκιση τριών μηνών έως δύο έτη και χρηματική ποινή τιμωρείται όποιος προκαλεί ρύπανση ή υποβαθμίζει το περιβάλλον με πράξη παράλειψη που αντιβαίνει στις διατάξεις του νόμου αυτού των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων και υπουργικών ή νομαρχιακών αποφάσεων, στις περιπτώσεις δε τέλεσης των εγκλημάτων της παρ. 1 από αμέλεια επιβάλλεται φυλάκιση μέχρι ένα έτος. Οι πρόεδροι διοικητικών συμβουλίων, οι εντεταλμένοι ή διευθύνοντες σύμβουλοι ανώνυμων εταιρειών, οι διαχειριστές εταιρειών περιορισμένης ευθύνης, ο πρόεδρος του διοικητικού και του εποπτικού συμβουλίου συνεταιρισμών, καθώς και τα πρόσωπα που ασκούν την διοίκηση ή τη διαχείριση άλλων νομικών προσώπων του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα έχουν ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να μεριμνούν για την τήρηση των διατάξεων που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος. Για κάθε πράξη ή παράλειψη του νομικού προσώπου που εμπίπτει στην παρ. 1 του άρθρου αυτού, τα πρόσωπα αυτά τιμωρούνται ως αυτοεργαί ανεξάρτητα από την τυχόν ποινική ευθύνη άλλου φυσικού προσώπου και την αστική ευθύνη του νομικού προσώπου, εφόσον από πρόθεση ή από αμέλεια δεν τήρησαν την ιδιαίτερη νομική τους υποχρέωση να μεριμνούν για την εφαρμογή των διατάξεων αυτού του νόμου.

Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.2 του ίδιου νόμου οι βασικοί στόχοι αυτού είναι, μεταξύ άλλων, και η αποτροπή της ρύπανσης και γενικότερα της υποβάθμισης του περιβάλλοντος, η λήψη όλων των αναγκαίων, για το σκοπό αυτό, προληπτικών μέτρων και η διασφάλιση της ανθρώπινης υποβάθμισης του περιβάλλοντος και ειδικότερα από τη ρύπανση και τις οχλήσεις. Περαιτέρω, κατά το άρθρο 2 του ίδιου νόμου, ως περιβάλλον νοείται το σύνολο των φυσικών και ανθρωπογενών παραγόντων και στοιχείων που βρίσκονται σε αλληλεπίδραση και επηρεάζουν την οικολογική ισορροπία, την ποιότητα της ζωής, την υγεία των κατοίκων, την ιστορική και πολιτιστική παράδοση και τις αισθητικές αξίες. Ρύπανση δε είναι η παρουσία στο περιβάλλον ρύπων, δηλαδή κάθε είδους ουσιών, θορύβου, ακτινοβολίας ή άλλων μορφών ενέργειας, σε ποσότητα, συγκέντρωση ή διάρκεια που μπορούν να προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία, στους ζωντανούς οργανισμούς και στα οικοσυστήματα, ή υλικές ζημιές και γενικά να καταστήσουν το περιβάλλον ακατάλληλο για τις επιθυμητές χρήσεις του. Τέλος, ως υποβάθμιση νοείται η πρόκληση από ανθρώπινες δραστηριότητες ρύπανσης ή οποιασδήποτε άλλης μεταβολής στο περιβάλλον, η οποία είναι πιθανό να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων, στην ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες.

Εξάλλου, η απαιτούμενη κατά τα άρθρα 93 παρ. 3 του Συντάγματος και 139 του ΚΠοινΔ, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία της δικαστικής απόφασης, η έλλειψη της οποίας ιδρύει τον εκ του άρθρου 510 παρ. 1 στοιχ. Δ' ΚΠοινΔ, λόγο αναιρέσεως υπάρχει όταν, προκειμένου για καταδικαστική απόφαση, περιέχονται σ' αυτή με πληρότητα και σαφήνεια και χωρίς αντιφάσεις ή κενά τα πραγματικά περιστατικά τα οποία προέκυψαν από την

ακροαματική διαδικασία και στήριξαν την κρίση του δικαστηρίου για την συνδρομή των αντικειμενικών και υποκειμενικών στοιχείων του εγκλήματος, οι αποδείξεις που τα θεμελίωσαν και οι σκέψεις με τις οποίες έγινε η υπαγωγή των περιστατικών, που αποδείχθηκαν στην εφαρμοσθείσα ποινική διάταξη. Για την ύπαρξη τέτοιας αιτιολογίας είναι παραδεκτή η αλληλοσυμπλήρωση του αιτιολογικού με το διατακτικό που αποτελούν ενιαίο σύνολο και αρκεί να αναφέρονται τα αποδεικτικά μέσα γενικά κατά το είδος τους χωρίς να εκτίθεται τι προέκυψε χωριστά από το καθένα. Δεν αποτελεί, όμως, λόγο αναιρέσεως η εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων καθόσον στην περίπτωση αυτή πλήττεται η αναιρετικώς ανέλεγκτη κρίση του δικαστηρίου της ουσίας. Στην προκειμένη περίπτωση, με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 3860/2009 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, που δίκασε κατ' έφεση, ο αναιρεσείων κηρύχθηκε ένοχος για ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος και του επιβλήθηκε ποινή φυλακίσεως δώδεκα (12) μηνών ανασταλείσα. Ειδικότερα κηρύχθηκε ένοχος διότι: "Α) Στο ... κατά το χρονικό διάστημα από 15-7-2003 έως τον Οκτώβριο του 2003 με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου αδικήματος, με την κάτωθι αναφερόμενη ιδιότητά του, με πρόθεση προκάλεσε- με πράξη που αντιβαίνει στις διατάξεις του Ν. 1650/86 -υποβάθμιση του περιβάλλοντος ως τέτοιου νοουμένου του συνόλου των φυσικών και ανθρωπογενών παραγόντων και στοιχείων που βρίσκονται σε αλληλεπίδραση και επηρεάζουν την οικολογική ισορροπία, την ποιότητα της ζωής, την υγεία των κατοίκων, την ιστορική και πολιτιστική παράδοση και τις αισθητικές αξίες. Ειδικότερα με την ιδιότητα του Προέδρου - Διευθύνοντος Συμβούλου και νομίμου εκπροσώπου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία "ΑΦΟΙ Χ- ΚΡΕΑΤΑ Ανώνυμος Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρία", που εδρεύει στο ... και διατηρεί βιομηχανικό σφαγείο κρεάτων -τυποποιητηρίου - εργοστασίου επεξεργασίας υποπροϊόντων σφαγής, δεν προέβη στην ενδεδωγμένη διαχείριση των ζωικών αποβλήτων του σφαγείου και δη οργισμένες φορές αποτέφρωνε τα στερεά απόβλητα του σφαγείου σε αποτεφρωτικό κλίβανο ζωικών αποβλήτων (για τον οποίο δεν είχε εκδοθεί ακόμη η απαιτούμενη άδεια λειτουργίας) ο οποίος δε διέθετε τα απαιτούμενα φίλτρα με αποτέλεσμα να υπάρχει έντονη οσμή καμένης σάρκας που διαχέονταν στο περιβάλλον, άλλες φορές πέταγε κεφάλια και άλλα μέλη των σφαγιασθέντων ζώων, εντός του προαυλίου χώρου του σφαγείου όπου βρίσκονταν και περιφερόμενα ελεύθερα σκυλιά και άλλοτε έσκαβε σε χώρους δίπλα από τη χωματερή του ...λάκκους όπου πέταγε διάφορα ζωικά απόβλητα τα οποία ακολούθως άφηνε ακάλυπτα, παρότι απαγορεύεται η ανεξέλεγκτη απόρριψη στερεών αποβλήτων εντός ή εκτός αστικών περιοχών και σε οποιοδήποτε φυσικό αποδέκτη και περαιτέρω προέβαινε σε επιφανειακή διάθεση των υγρών αποβλήτων του σφαγείου σε ένα αυτοσχέδιο κανάλι με αποτέλεσμα την υποβάθμιση του περιβάλλοντος, η οποία ήταν πιθανό να είχε αρνητικές επιπτώσεις, στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων, στην ιστορική και πολιτική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες. Στο ... κατά το χρονικό διάστημα από 15-7-2003 έως τον Ιούνιο 2004 προκάλεσε ρύπανση και υποβάθμισε το περιβάλλον και άσκησε δραστηριότητα υπερβαίνοντας τα όρια της άδειας που

του έχει χορηγηθεί και συγκεκριμένα ως πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και διευθύνων σύμβουλος της εταιρείας με την επωνυμία "Αφοι Χ Κρέατα ΑΒΕ : ", η οποία διατηρούσε μονάδα βιομηχανικού σφαγείου, επεξεργασίας τυποποίησης και εμπορίας κρεάτων στο 2° χιλιόμετρο της Επαρχιακής Οδού ..., προέβη στη λειτουργία της μονάδας αυτής κατά παράβαση όμως των περιβαλλοντικών όρων λειτουργίας της και ειδικότερα : Δεν μερίμνησε ώστε να γίνει κατάλληλης πυκνότητας δενδροφύτευση στα όρια του ακινήτου όπου ασκείτο η επιχείρηση και σε ελεύθερους χώρους του σφαγείου, όπως είχε επιβληθεί με τον- όρο 3,14 της υπ' αριθμ. πρωτ. 5020/2003 απόφασης της Διεύθυνσης Προστασίας Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Θεσσαλονίκης αλλά αντίθετα η δενδροφύτευση που είχε πραγματοποιήσει ήταν εντελώς ανεπαρκής, καθώς συνίστατο σε πολύ μικρά δένδρα λίγων εκατοστών. Διοχέτευε κατ' επανάληψη τα υγρά απόβλητα της ως άνω επιχείρησης σε χώρους μέσα στο ακίνητο της επιχείρησης κατά τρόπον ώστε αυτά (υγρά απόβλητα, μεταξύ των οποίων υπήρχε και αίμα των σφαγίων) να διαρρέουν προς γειτονικά ακίνητα (ιδίως προς το ακίνητο του Ψ2, όπου στέγαζε την επιχείρησή του) και προς την παρακείμενη οδό, κατά παράβαση των υπ' αριθμ. 3.3 και 3.7 όρων της υπ' αριθμ. πρωτ.5020/2003 απόφασης της Διεύθυνσης Προστασίας Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Θεσσαλονίκης.

Διοχέτευε κατ' επανάληψη (μέσω φορητών αυτοκινήτων της ως άνω επιχείρησης) τα λύματα που προέκυπταν από τον σφαγιασμό των ζώων και την επεξεργασία των κρεάτων σε παρακείμενο χείμαρρο, όπως επίσης και προέβη κατ' επανάληψη στην εναπόθεση ζωικών αποβλήτων ανεπεξεργαστων σε παρακείμενο αγροτεμάχιο, κατά παράβαση των υπ' αριθμ. 3.4 και 3.5 όρων της υπ' αριθμ. πρωτ. 5020/2003 απόφασης της Διεύθυνσης Προστασίας Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Θεσσαλονίκης. Τοποθετούσε κατ' επανάληψη ποσότητες από την κοπριά των ζώων χωρίς καμία επεξεργασία σε παρακείμενο αγροτεμάχιο, κατά παράβαση του υπ' αριθμ. 3.9 όρου της υπ' αριθμ. πρωτ. 5020/2003 απόφασης της Διεύθυνσης Προστασίας Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Θεσσαλονίκης.- Δεν φρόντιζε για τον τακτικό και καθημερινό καθαρισμό του χώρου σταυλισμού των ζώων, όπως επιβάλλεται, από τον υπ' αριθμ. 3.12 όρο της υπ' αριθμ. πρωτ. 5020/2003 απόφασης της Διεύθυνσης Προστασίας Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Θεσσαλονίκης, αλλά αντίθετα οι χώροι αυτοί δεν ήταν καθαροί, ήταν δε συχνά ανοικτοί, με αποτέλεσμα η δυσοσμία από τα ζώα να είναι έντονη και να γίνεται αντιληπτή από τους περιοίκους.

Εξαιτίας όλων των ανωτέρω ενεργειών του προκάλεσε ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος, καθόσον το μεν από τη διάθεση, με τους τρόπους που αναφέρθηκαν των λυμάτων και των υγρών αποβλήτων της ανωτέρω επιχείρησης προκαλούνταν στους παρακείμενους χώρους (ήτοι στα γειτονικά ακίνητα και στους γειτονικούς κοινόχρηστους χώρους) συσσώρευση λυμάτων και υγρών αποβλήτων, στα οποία περιλαμβάνονταν κυρίως ζωικά απόβλητα και αίματα ζώων το δε από την παρουσία αυτών των ρύπων στην περιοχή

προκαλούνταν έντονες δυσοσμίες. Επιπλέον προκάλεσε και χειροτέρευση της αισθητικής εικόνας του περιβάλλοντος από την παρουσία τέτοιων ρύπων και την εκπομπή δυσοσμίας που ήταν πολύ πιθανό να είχε αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, όπως και στην ποιότητα ζωής και την υγεία των κατοίκων, δοθέντος ότι πλησίον της ανωτέρω επιχείρησης βρίσκονταν και άλλες επιχειρήσεις Β] με περισσότερες πράξεις τέλεσε περισσότερα αδικήματα και δη: 1) Στο ... την 12-12-2003 με πρόθεση προκάλεσε υποβάθμιση στο περιβάλλον ως τέτοιου νοουμένου του συνόλου των φυσικών και ανθρωπογενών παραγόντων και στοιχείων που βρίσκονται σε αλληλεπίδραση και επηρεάζουν την οικολογική ισορροπία, την ποιότητα της ζωής, την υγεία των κατοίκων, την ιστορική και πολιτιστική παράδοση και τις αισθητικές αξίες και κατά παράβαση του Ν. 1650/86. Ειδικότερα, με την ιδιότητα του ως νομίμου εκπροσώπου και δη ως προέδρου και διευθύνοντος συμβούλου της εταιρίας με την επωνυμία "Χ - ΚΡΕΑΤΑ -ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ", που εδρεύει στο ... και που διατηρεί βιομηχανικό σφαγείο κρεάτων, δεν φρόντισε για τη σωστή λειτουργία και ρύθμιση του καυστήρα του αποτεφρωτικού κλιβάνου ζωικών αποβλήτων του παραπάνω σφαγείου, με αποτέλεσμα να παρουσιάζονται κατά τον έλεγχο που διενήργησε η διεύθυνση προστασίας περιβάλλοντος η μεν εσωτερική θερμοκρασία του ως άνω καυστήρα χαμηλότερη από την επιτρεπόμενη ελάχιστη θερμοκρασία των 850°C η δε τιμή του μονοξειδίου του άνθρακα (CO) υψηλότερη (>300 ppm) από τα επιτρεπόμενα όρια που προβλέπονται στην υπ' αριθμ. 90393/12-3-2002, όπως τροποποιήθηκε με την υπ'αρ. 5020/1-12-2003 απόφαση περιβαλλοντικών όρων, και δη υψηλότερη από 50 ppm (mg/m³) και κατ' επέκταση να προκαλείται έτσι υποβάθμιση του περιβάλλοντος, η οποία έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων της περιοχής. 2) Στο 2° χιλιόμετρο της επ. οδού ... την 16η και 17η Απριλίου 2004 εκ προθέσεως προκάλεσε ρύπανση και υποβάθμιση το περιβάλλον με πράξη και παράλειψη, που αντιβαίνουν στις διατάξεις του νόμου 1650/86. Ειδικότερα ως Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της ανωνύμου εταιρίας βιομηχανικών σφαγείων "ΑΦΟΙ Χ - ΚΡΕΑΤΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" υπέχων ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να μεριμνά για την τήρηση των διατάξεων που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος, διοχέτευσε μεγάλη ποσότητα υγρών λυμάτων προερχόμενα από τη λειτουργία των σφαγείων στον αύλειο χώρο της επιχείρησης ως και σε παρακείμενη χωμάτινη αγροτική οδό και δεν λειτούργησε τον βιολογικό καθαρισμό της επιχείρησης προκαλέσας έτσι ρύπανση δια της παρουσίας στο περιβάλλον ρύπων, ήτοι υγρών αποβλήτων ως και υποβάθμιση, δια της αφόρητης δυσοσμίας που προεκλήθη και καθιστούσε αδύνατη την παραμονή και εργασία στις λοιπές βιοτεχνικές επιχειρήσεις της περιοχής, μεταξύ των οποίων το ξυλουργικό εργοστάσιο του Ψ2 και τη βιοτεχνία εύκαμπτων αεραγωγών του Ψ1". Στην αιτιολογία της αποφάσεως αυτής δέχθηκε το Εφετείο, κατά την ανέλεγκτη αναιρετικώς περί τα πράγματα κρίση του, την οποία στήριξε στα μνημονευόμενα κατά κατηγορία αποδεικτικά μέσα, τα ακόλουθα: "ο κατηγορούμενος είναι Πρόεδρος και Διευθύνων σύμβουλος και νόμιμος εκπρόσωπος της ανώνυμης εταιρίας με την

επωνυμία: "ΑΦΟΙ Χ - ΚΡΕΑΤΑ Ανώνυμος Βιοτεχνική Εμπορική Εταιρία" που εδρεύει στο ... και διατηρεί βιομηχανικό σφαγείο κρεάτων - τυποποιητήριο εργοστάσιου επεξεργασίας υποπροϊόντων σφαγής. Στο χρονικό διάστημα από 15-7-2003 μέχρι τον Οκτώβριο του 2003 με την παραπάνω ιδιότητά του προκάλεσε με πρόθεση την υποβάθμιση του περιβάλλοντος μη προβαίνοντας στην ενδεδειγμένη διαχείριση των ζωικών αποβλήτων του σφαγείου του. Ειδικότερα αποδείχθηκε ότι ο κατηγορούμενος ορισμένες φορές αποτέφρωνε τα στερεά απόβλητα του σφαγείου σε αποτεφρωτικό κλίβανο ζωικών αποβλήτων, ο οποίος δεν διέθετε τα απαιτούμενα φίλτρα με αποτέλεσμα να υπάρχει έντονη δυσσομία καμένης σάρκας. Άλλες φορές πετούσε μέλη των σφαγιασθέντων ζώων μέσα στο προαύλιο του σφαγείου, όπου περιφέρονταν διάφορα σκυλιά, ενώ έσκαβε και λάκκους δίπλα από τη χωματερή του ... στους οποίους πετούσε διάφορα ζωικά απόβλητα, τα οποία άφηνε ακάλυπτα. Περαιτέρω και κατά το χρονικό διάστημα από 15-7-2003 έως τον Ιούνιο 2004 δεν μερίμνησε να γίνει κατάλληλης πυκνότητας δενδροφύτευση στα όρια της επιχείρησής του, διοχέτευε δε κατ' επανάληψη τα υγρά απόβλητα του σφαγείου του σε χώρους μέσα στο ακίνητο της επιχείρησης του με αποτέλεσμα αυτά τα υγρά απόβλητα (στα οποία συμπεριλαμβάνονταν και αίμα) να διαρρέουν προς τα γειτονικά ακίνητα. Ούτε φρόντιζε για τον τακτικό καθαρισμό του χώρου του σταυλισμού των ζώων με αποτέλεσμα να είναι στους περίοικους έντονα αντιληπτή η δυσσομία, τοποθετούσε δε επανειλημμένα ποσότητες από την κοπριά των ζώων χωρίς επεξεργασία σε παρακείμενο του σφαγείου του αγροτεμάχιο. Επίσης ο κατηγορούμενος δεν φρόντισε για τη σωστή ρύθμιση και λειτουργία του καυστήρα του αποτεφρωτικού κλιβάνου ζωικών αποβλήτων με αποτέλεσμα να παρουσιάζονται κατά τον σχετικό έλεγχο που διενήργησε η διεύθυνση προστασίας περίβάλλοντος, η μεν εσωτερική θερμοκρασία του καυστήρα να είναι χαμηλότερη από την επιτρεπόμενη ελάχιστη θερμοκρασία των 850°C, η δε τιμή του μονοξειδίου του άνθρακα (CO) υψηλότερη από τα επιτρεπόμενα όρια. Έτσι προκαλούνταν υποβάθμιση του περιβάλλοντος με αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων της περιοχής. Περαιτέρω την 16 και 17 Απριλίου 2004 υπέχων με την προαναφερθείσα ιδιότητα του ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να μεριμνά για την τήρηση των διατάξεων που αφορούν στην προστασία του περιβάλλοντος, διοχέτευε μεγάλη ποσότητα υγρών λυμάτων που προέρχονταν από τη λειτουργία του σφαγείου στην αυλή της επιχείρησής του καθώς και σε παρακείμενη χωμάτινη οδό και λειτουργώντας το βιολογικό καθαρισμό της επιχείρησής του. Με τις παραπάνω πράξεις και παραλείψεις του προκάλεσε υποβάθμιση του περιβάλλοντος η οποία είναι πιθανόν να είχε αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, την ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων καθώς και στην ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες, με την αφόρητη δε δυσσομία που προκλήθηκε καθιστούσε αδύνατη την παραμονή και εργασία στις λοιπές βιοτεχνικές επιχειρήσεις της περιοχής μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται το ξυλουργικό εργοστάσιο του Ψ2 και η βιοτεχνία εύκαμπτων αεραγωγών του Ψ1".

Με αυτά που, κατ' αλληλοσυμπλήρωση σκεπτικού και διατακτικού, δέχθηκε το ανωτέρω Δικαστήριο, διέλαβε στην προσβαλλόμενη απόφασή του την απαιτούμενη από τις άνω διατάξεις του Συντάγματος και του ΚΠοινΔ ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, αφού εκθέτει σ' αυτήν με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις ή λογικά κενά, τα πραγματικά περιστατικά που προέκυψαν από την ακροαματική διαδικασία και συγκροτούν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση της αξιόποινης πράξης της ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος για την οποία καταδικάσθηκε ο κατηγορούμενος-αναιρεσείων, τα αποδεικτικά μέσα από τα οποία προέκυψαν τα περιστατικά αυτά και τους συλλογισμούς υπαγωγής τους στις προαναφερθείσες ουσιαστικές ποινικές διατάξεις των άρθρων 27 παρ. 1 ΠΚ και 28 παρ. 1 α, 5, του ν. 1650/1986, τις οποίες ορθά ερμήνευσε και δεν παρεβίασε ευθέως ή εκ πλαγίου. Ειδικότερα οι προεκτεθείσες παραδοχές του Δικαστηρίου της ουσίας που περιέχονται στην προσβαλλόμενη απόφαση δεν αποτελούν "επανάληψη του διατακτικού" της τελευταίας, όπως αιτιάται ο κατηγορούμενος-αναιρεσείων και τούτο, ανεξαρτήτως του ότι μόνη η επανάληψη στο σκεπτικό του διατακτικού της προσβαλλόμενης αποφάσεως, εφόσον τούτο περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία που συγκροτούν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση της αξιόποινης πράξης για την οποία καταδικάσθηκε ο κατηγορούμενος, δεν συνιστά έλλειψη αιτιολογίας, αν στο σκεπτικό αναφέρονται, όπως στην προκειμένη περίπτωση οι αποδείξεις, από τις οποίες το δικαστήριο συνήγαγε τα γενόμενα απ' αυτό δεκτά περιστατικά. Επομένως ο εκ του άρθρου 510 παρ. 1 στοιχ. Δ' του ΚΠοινΔ λόγος της ένδικης αιτήσεως αναιρέσεως, με τον οποίο πλήττεται η προσβαλλόμενη απόφαση για έλλειψη αιτιολογίας και με την ειδικότερη αιτίαση ότι το αιτιολογικό είναι απλή αντιγραφή του κατηγορητηρίου (διατακτικού) της προσβαλλόμενης αποφάσεως, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Οι λοιπές αιτιάσεις πλήττουν, με την επίφαση της ελλείψεως αιτιολογίας, την αναιρετικώς ανέλεγκτη περί τα πράγματα κρίση του Δικαστηρίου της ουσίας και είναι απορριπτέες ως απaráδεκτες. Κατ' ακολουθίαν, μη υπάρχοντος άλλου λόγου αναιρέσεως προς έρευνα, πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση και να καταδικασθεί ο αναιρεσείων στα δικαστικά έξοδα (άρθρο 583 παρ. 1 ΚΠοινΔ) και στη δικαστική δαπάνη των παραστάτων πολιτικώς εναγόντων (άρθρα 176 και 183 ΚΠοινΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την υπ' αριθ. 80/21 Δεκεμβρίου 2009 αίτηση του Χ, περί αναιρέσεως της υπ' αριθ. 3860/2009 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου (Πλημμελημάτων) Θεσσαλονίκης. Και καταδικάζει τον αναιρεσείωντα στα δικαστικά έξοδα, εκ διακοσίων είκοσι (220) ευρώ και στη δικαστική δαπάνη των παραστάτων πολιτικώς εναγόντων εκ πεντακοσίων (500) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 4 Ιουνίου 2010.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 8 Ιουλίου 2010.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ